

ZARZĄDZENIE NR 12/2016

Dyrektora Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Wyrzysku
z dnia 16 grudnia 2016 roku

w sprawie: **wprowadzenia Procedury zarządzania ryzykiem w Miejsko-Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Wyrzysku**

Na podstawie: *art. 68 ust.1, art. 68 ust. 2 pkt 7 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t. j. Dz. U. z 2016r. poz. 1870 ze zm.) oraz w oparciu o Komunikat Nr 23 Ministra Finansów z dnia 16 grudnia 2009 r. w sprawie standardów kontroli zarządczej dla sektora finansów publicznych (Dz. Urz. Ministra Finansów z dnia 30 grudnia 2009, Nr 15, poz. 84) oraz Komunikat Nr 6 Ministra Finansów z dnia 6 grudnia 2012 roku w sprawie szczegółowych wytycznych dla sektora finansów publicznych w zakresie planowania i zarządzania ryzykiem (Dz. Urz. Ministra Finansów z dnia 18 grudnia 2012 roku, Poz. 56),*

zarządza się co następuje:

§ 1

Przyjmuje się do stosowania Procedurę Zarządzania Ryzykiem w Miejsko-Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Wyrzysku w brzmieniu określonym, w **załączniku nr 1** do niniejszego zarządzenia.

§ 2

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Kierownik Miejsko-Gminnego
Ośrodka Pomocy Społecznej w Wyrzysku


Hanna Łapacz

Procedura zarządzania ryzykiem w Miejsko-Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Wyrzysku

§ 1.

Postanowienia ogólne

1. Ustala się zasady zarządzania ryzykiem w Miejsko-Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Wyrzysku.
2. Wprowadza się obowiązek oceny ryzyka i zarządzania ryzykiem we wszystkich komórkach organizacyjnych Ośrodka.

§ 2.

1. Wdrożenie systemu zarządzania ryzykiem zapewnia:
 - 1) wsparcie dla realizacji celów Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Wyrzysku poprzez identyfikację ryzyka mogących wpłynąć negatywnie na realizację celów i odpowiednią reakcję na zidentyfikowane ryzyka oraz identyfikację możliwości rozwoju i poprawy uzyskiwanych wyników;
 - 2) opracowanie informacji zarządczej dla Kierownika w zakresie najbardziej istotnych zagrożeń dla Ośrodka;
 - 3) przeprowadzenie pełnej analizy i przedstawienie wyników w zakresie funkcjonowania procesu zarządzania ryzykiem w Miejsko-Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Wyrzysku;
 - 4) położenie większego nacisku Kierownictwa na prawidłową realizację zadań;
 - 5) skrócenie czasu reakcji Kierownictwa na sprawy kryzysowe;
 - 6) szybsze i skuteczniejsze reagowanie na zagrożenia;
 - 7) ograniczenie ilości negatywnych zdarzeń mających wpływ na organizację;
 - 8) ograniczenie możliwości niepowodzenia realizowanych przedsięwzięć i projektów;
 - 9) skoncentrowanie działań na poprawne wykonywanie właściwych zadań;

- 10) zwiększenie prawdopodobieństwa wdrożenia planowanych zmian;
 - 11) racjonalniejsze wykorzystanie zasobów finansowych i ludzkich;
 - 12) zapobieganie stratom finansowym;
 - 13) wdrażanie mechanizmów kontrolnych adekwatnych do ryzyka;
 - 14) świadome podejmowanie ryzyka i decyzji;
 - 15) zwiększenie zaufania społeczeństwa do działania Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej;
2. System zarządzania ryzykiem podlega w sposób ciągły elastycznemu dostosowaniu do zmieniających się potrzeb i uwarunkowań prawnych.

§ 3.

Procedura zarządzania ryzykiem obejmuje:

- 1) zakres zadań i obowiązków oraz odpowiedzialność osób uczestniczących w procesie zarządzania ryzykiem;
- 2) sposób identyfikacji ryzyka, które może oddziaływać na realizację celów oraz przyjętych zadań;
- 3) sposób przeprowadzania analizy ryzyka – według oddziaływania i prawdopodobieństwa wystąpienia ryzyka;
- 4) sposób właściwego reagowania na ryzyko – w tym określenie środków zaradczych w przypadku ryzyka nieakceptowalnego;
- 5) sposób oceny procesu zarządzania ryzykiem;
- 6) zasady dokonywania przeglądu i raportowania wyników analizy ryzyka oraz sposobu monitorowania i składania sprawozdań dotyczących realizacji przyjętych działań naprawczych.

§ 4

Ilekoć w niniejszej Procedurze jest mowa o:

- 1) **Kierowniku** - należy przez to rozumieć Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Wyrzysku;
- 2) **Ośrodku**- należy przez to rozumieć Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Wyrzysku;

- 3) **ryzyku**- należy przez to rozumieć prawdopodobieństwo wystąpienia zdarzenia, które będzie miało negatywny wpływ na realizację zadań bądź osiągnięcie założonych celów; jego skutkiem oprócz zagrożenia realizacji założonego celu i zadania może być szkoda w majątku lub wizerunku jednostki albo utrata szansy poprzez niewykorzystanie wszystkich możliwości (osiągnięcie mniej niż to było możliwe);
- 4) **analizie ryzyka** – należy przez to rozumieć proces, w którym identyfikuje się ryzyko i dokonuje jego oceny pod kątem możliwości wystąpienia;
- 5) **zarządzaniu ryzykiem**- należy przez to rozumieć proces, obejmujący całą organizację, oceny i przeciwdziałania skutkom ryzyka (system metod i działań); zarządzanie ryzykiem zmierza do obniżenia ryzyka do akceptowalnego poziomu, obejmując swym zakresem identyfikację i ocenę ryzyka oraz reagowanie na nie (tolerowanie, przeniesienie, wycofanie się, działanie); proces zarządzania ryzykiem obejmuje ryzyko wystąpienia we wszystkich procesach decyzyjnych i na każdym szczeblu zarządzania;
- 6) **skutku ryzyka** – należy przez to rozumieć rezultat zmaterializowania się ryzyka, jeżeli jego skutki są istotne w kontekście realizowanych zadań i celów;
- 7) **prawdopodobieństwie wystąpienia ryzyka** – należy przez to rozumieć częstotliwość wystąpienia zdarzenia objętego ryzykiem, przy założeniu, że w przyszłości nie zaistnieją w danym obszarze znaczne zmiany;
- 8) **istotność ryzyka** - należy przez to rozumieć kombinację skutku ryzyka i prawdopodobieństwo jego ziszczenia się;
- 9) **reakcji na ryzyko** – należy przez to rozumieć podejmowanie działań, mających na celu ograniczenie skutków danego ryzyka i prawdopodobieństwo jego wystąpienia do akceptowalnego poziomu; ograniczenie ryzyka prowadzone jest poprzez zaprojektowanie i wdrożenie odpowiednich mechanizmów kontrolnych na podstawie wyników monitoringu poziomu ryzyka oraz jego oceny, jak i poprzez podjęcie działań zmniejszających skutki zaistniałych negatywnych zdarzeń, tzw. planów awaryjnych;
- 10) **Rejestrze ryzyka**- należy przez to rozumieć dokument odzwierciedlający przeprowadzoną identyfikację i analizę ryzyka, a także przyjętą reakcję na ryzyko.

§ 5.

Celem zastosowania procedury zarządzania ryzykiem jest:

- 1) usprawnienie procesu zarządzania;
- 2) zwiększenie prawdopodobieństwa realizacji zadań i osiągnięcia celów;

- 3) zapewnienie odpowiednich mechanizmów kontroli zarządczej;
- 4) zapewnienie kierownictwu otrzymania na czas wczesnej informacji na temat zagrożenia dla realizacji celów i zadań zarówno na poziomie strategicznym, jak i operacyjnym.

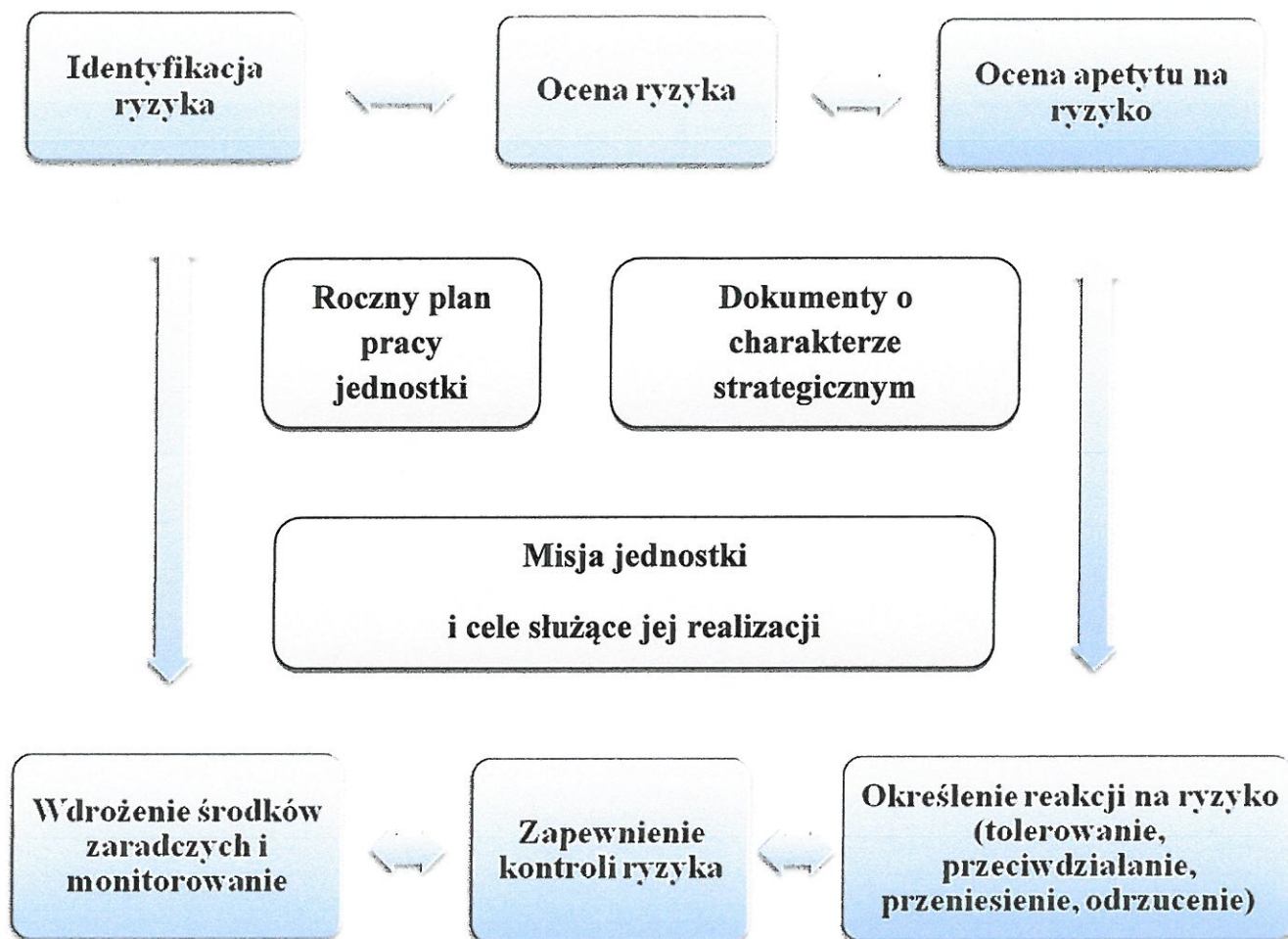
§ 6.

Elementy procesu zarządzania ryzykiem

Zarządzanie ryzykiem obejmuje:

- 1) zdefiniowanie celów i zadań jednostki (z uwzględnieniem misji, wizji, procesów zachodzących w jednostce);
- 2) określenie celów i sposobów monitorowania realizacji zadań jednostki;
- 3) identyfikację obszarów ryzyka w ramach poszczególnych obszarów działania jednostki, z uwzględnieniem celów i zadań;
- 4) analizę ryzyka, mając na celu określenie możliwych skutków, prawdopodobieństwa i istotności wystąpienia danego ryzyka;
- 5) określenie czynników sprzyjających zaistnienia ryzyka;
- 6) określenie rodzaju reakcji na ryzyko i wskazanie działań zaradczych, jakie należy podjąć w celu zmniejszenia danego ryzyka do akceptowanego poziomu;
- 7) wskazanie stanowisk i osób, których zakres obowiązków służbowych obejmuje zidentyfikowane ryzyko;
- 8) monitorowanie realizacji systemu zarządzania ryzykiem i raportowanie wyników;
- 9) ocenę końcową procesu zarządzania ryzykiem.

**Graficzny schemat procesu zarządzania ryzykiem w Miejsko-Gminnym Ośrodku
Pomocy Społecznej w Wyrzysku**



ZAKRES ZADAŃ I OBOWIĄZKÓW ORAZ ODPOWIEDZIALNOŚĆ PODMIOTÓW UCZESTNICZĄCYCH W PROCESIE ZARZĄDZANIA RYZYKIEM

§ 7.

1. Kierownik Ośrodka zgodnie z art. 69 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych (t. j. Dz. U. Z 2016r. poz. 1870 ze. zm.), odpowiedzialny jest za zapewnienie funkcjonowania adekwatnej, skutecznej i efektywnej kontroli zarządczej, musi dążyć do stworzenia skutecznie funkcjonującego systemu zarządzania ryzykiem.
2. Kierownik Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej jest odpowiedzialny za zatwierdzenie zadań i celów na dany rok kalendarzowy.
3. Za realizację Procedury zarządzania ryzykiem odpowiada Kierownik Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Wyrzysku oraz osoby podejmujące decyzje wynikające z zakresu obowiązków lub posiadanego pełnomocnictwa poprzez:

- 1) kształtowanie i wdrażanie polityki zarządzania ryzykiem;
 - 2) nadzór i monitorowanie skuteczności procesu zarządzania ryzykiem;
 - 3) wyznaczanie poziomu akceptowalnego dla każdego ryzyka;
 - 4) podejmowanie decyzji dotyczących sposobu reakcji na poszczególne ryzyka.
4. Pracownicy odpowiadają za zarządzanie ryzykiem poprzez:
- 1) identyfikację ryzyka związanych z realizacją przydzielonych zadań;
 - 2) wskazywanie właścicieli zidentyfikowanych ryzyk;
 - 3) przeprowadzanie analizy zidentyfikowanego ryzyka;
 - 4) proponowanie sposobu postępowania w odniesieniu do poszczególnych ryzyk;
5. Pracownicy są zobowiązani do współpracy z Kierownikiem Ośrodka.
6. Pracownicy są odpowiedzialni za zgłaszanie przełożonym informacji o pojawiających się ryzykach lub innych istotnych problemach.

ZASADY I TRYB IDENTYFIKACJI RYZYKA

§ 8.

1. Udokumentowanie identyfikacji i analizy ryzyka, a więc określenie reakcji na ryzyko czy zastosowanie mechanizmów kontroli może odbywać się kilka razy w ciągu roku oraz na bieżąco wskutek zachodzących zmian i potrzeb. Przykładowe, okresowe raporty na temat ryzyka stanowi **załącznik nr 1** do niniejszej procedury.
2. W Miejsko-Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Wyrzysku przyjmuje się, iż proces identyfikacji ryzyka odbywa się przynajmniej raz w ciągu roku kalendarzowego tj. nie później niż w ostatnim dniu roboczym listopada (Zapis ten nie wyklucza okresowych raportów, o których mowa w ust. 1).
3. Identyfikacja jest ważnym elementem, bowiem ryzyka, które nie zostaną określone na tym etapie, nie będą brane pod uwagę na dalszych etapach zarządzania ryzykiem
4. W Miejsko-Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Wyrzysku identyfikację ryzyka należy przeprowadzać w momencie, kiedy określone są cele i zadania na rok następny, co pozwoli na uporządkowane zarządzanie ryzykiem od początku roku.
5. Przykładowe czynniki zewnętrzne i wewnętrzne, które mogą zostać uwzględnione przy identyfikacji ryzyka:

CZYNNIKI ZEWNĘTRZNE	CZYNNIKI WEWNĘTRZNE
1. Zmieniające się oczekiwania lub potrzeby	1. Dostępne środki finansowe.

obywateli. 2. Zmiany przepisów prawa. 3. Zmiany gospodarcze. 4. Zmiany technologii.	2. Komunikacja w Ośrodku. 3. Liczba pracowników i ich kwalifikacje. 4. Odpowiedzialność i postawa kierownictwa.
--	---

WAŻNE !

Nie należy określać ryzykiem sytuacji/czynników/wydarzeń, które są zaprzeczeniem celów np. Jeżeli celem jest zrealizowanie dochodów na założonym poziomie, to ryzykiem nie jest niezrealizowanie dochodów na założonym poziomie. Ryzykiem będą natomiast zdarzenia, które mogą wpłynąć na niezrealizowanie celu np. Kryzys w gospodarce.

6. Zidentyfikowane ryzyka można sklasyfikować w następujących grupach:

- 1) Strategiczne – odnoszące się do długoterminowych celów jednostki; oddziałują na funkcjonowanie Ośrodka;
- 2) Operacyjne – związane z codziennym funkcjonowaniem jednostki (zapewnianie i wykorzystanie zasobów informatycznych, zatrudnianie i szkolenie kadry, przestrzeganie przepisów prawa i uprawnień, itp.);
- 3) Finansowe – dotyczące kontroli finansów oraz wykorzystania kapitałów jednostki (szacowania kosztów, płynności finansowej, inwestycyjne, związane z błędami w księgach rachunkowych, wielkością środków finansowych, itp.);
- 4) Zarządzania wiedzą – związane m.in. z przepływem informacji oraz jej bezpieczeństwem;
- 5) Zgodności – związane z BHP, prawem pracy, ochroną zasobów itp.

7. Do każdego ryzyka należy przypisać właściciela – osobę odpowiedzialną za zapewnienie, iż ryzyko jest zarządzane i monitorowane.

8. Każdy pracownik ma prawo i obowiązek zgłaszania swojemu bezpośredniemu przełożonemu ryzyka zidentyfikowanych podczas wykonywania przydzielonych zadań.

9. W procesie identyfikacji ryzyka uwzględnia się czynniki sprzyjające wystąpieniu ryzyka według obszarów wrażliwych w Ośrodku ujętych w arkuszu identyfikacji, metod i przeciwdziałania ryzyku, stanowiący **Załącznik nr 2** do Procedury.

METODY IDENTYFIKACJI RYZYKA

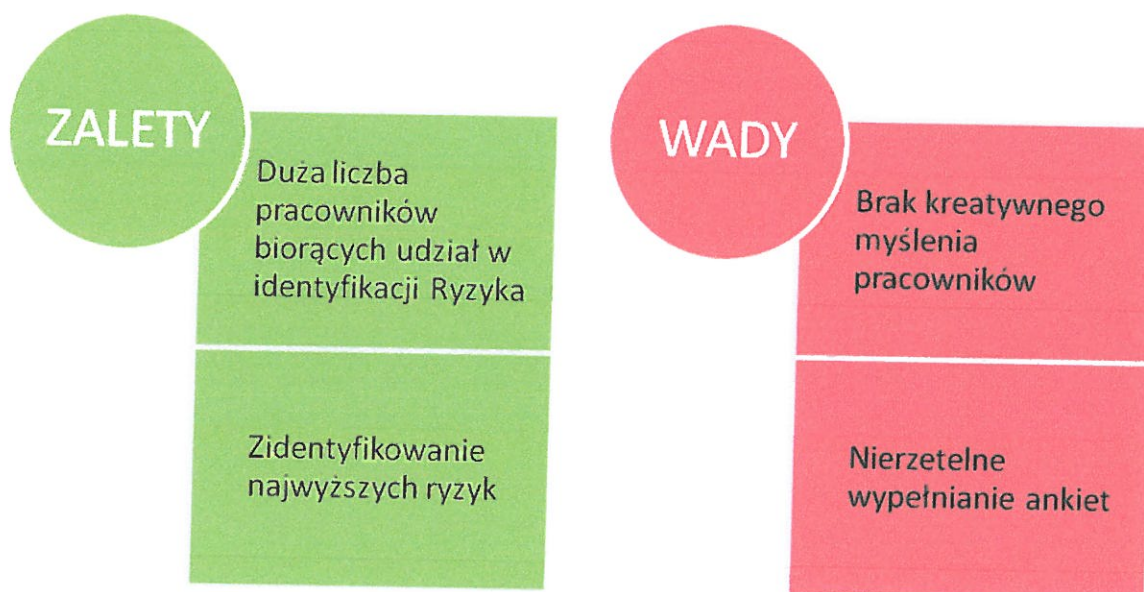
§ 9.

1. Kierownik wybiera metodę identyfikacji ryzyka z niżej podanych przykładów na dany rok kalendarzowy.

2. W identyfikacji ryzyka powinny uczestniczyć pracownicy bezpośrednio odpowiedzialni za realizację wyznaczonych celów i zadań oraz osoby je realizujące.

I. Ankiety identyfikacji ryzyka

1. Przykładowa Ankieta identyfikacji ryzyka stanowi **załącznik nr 3** do Procedury zarządzania Ryzykiem
2. Wybrani Pracownicy Ośrodka wypełniają Ankietę odpowiadając na przedstawione pytania w celu zidentyfikowania ryzyka dla określonego zadania.



zalety i wady metody identyfikacji ryzyka – Ankiety

II. Burza mózgów

1. Rolą Burzy mózgów jest jasne i powszechne zrozumienie ryzyka, przed jakim stoi Jednostka lub jej usługi i tym samym, określenie zakresu, w jakim można poprawić zarządzanie ryzykiem.
2. Spotkanie może być prowadzone przez:
 - 1) Kierownika;
 - 2) Osobę wyznaczoną przez Kierownika.
3. Aby Burza mózgów była efektywna należy:

- 1) Zaplanować spotkanie i zaprosić na nie osoby biorąc pod uwagę przede wszystkim: wiedzę, doświadczenie, miejsce w strukturze Jednostki;
- 2) Wskazać czas niezbędny na wykonanie zadania do omówienia ryzyka, jego przyczyn i skutków;
- 3) Wskazać osobę do prowadzenia dyskusji, która będzie potrafiła zachęcić innych uczestników do udziału w rozmowie;
- 4) Zapewnić środki zachęcające do rozpoczęcia, kontrolowania, pobudzania, utrzymania dyskusji;
- 5) Każdy uczestnik powinien zadawać pytania/wyrazać swoje zdania co pozwoli na wyciągnięcie racjonalnych wniosków z przeprowadzonej Burzy Mózgów;
- 6) Wnioski te należy zapisać i przekazać do analizy uczestnikom dyskusji, co umożliwi wyjaśnienie lub poszerzenie tematu ryzyka.



4. Tabela do zapisu wyników sesji burzy mózgów na etapie identyfikacji ryzyka stanowi **Załącznik Nr 4** do Procedury.

ZASADY I TRYB DOKONYWANIA ANALIZY RYZYKA

§ 10.

1. Każde ryzyko podlega analizie pod kątem jego istotności na osiągnięcie celów i realizację zadań.

2. Istotność ryzyka jest iloczynem skali prawdopodobieństwa jego wystąpienia i wartości oszacowanych potencjalnych skutków.

$$R = P \times S$$

gdzie:

R – poziom ryzyka

P – Prawdopodobieństwo wystąpienia zdarzenia

S – Skala oddziaływania w przypadku wystąpienia zdarzenia (Skutek)

3. Sposób oceny prawdopodobieństwa wystąpienia ryzyka:

Prawdopodobieństwo	Odpowiednik punktowy	Przesłanki
Prawie pewne	5	Oczekuje się że zdarzenie takie nastąpi (od 81 do 100%, że będzie występować regularnie, co miesiąc lub częściej), dotyczy wszystkich lub prawie wszystkich spraw.
Duże	4	Zaistnienie zdarzenia jest bardzo prawdopodobne (od 61 do 80 %, że wystąpi regularnie, co najmniej raz w roku), dotyczy większości spraw.
Średnie	3	Zaistnienie zdarzenia jest średnio możliwe, ale w niektórych przypadkach zdarzenie takie może mieć miejsce (od 41 do 60%, że wystąpi w przeciągu 5 lat), dotyczy niektórych spraw.
Małe	2	Istnieje małe prawdopodobieństwo zaistnienia tego zdarzenia (od 21 do 40%, że wystąpi raz na 5 lat), może wystąpić kilka razy w okresie 5 lat, dotyczy nielicznych spraw.
Bardzo rzadkie	1	Zdarzenie może zaistnieć jedynie w wyjątkowych okolicznościach (od 1 do 20%, że wystąpi raz na 10 lat), a najprawdopodobniej w ogóle nie wystąpi, nie wystąpiło dotychczas, dotyczy jednostkowych spraw.

4. Sposób oceny skutku ryzyka;

Skutek wystąpienia ryzyka	Odpowiednik punktowy	Przesłanki
---------------------------	----------------------	------------

Wysoki	5	Brak realizacji zadania i brak realizacji celu, bardzo poważne i rozległe konsekwencje prawne, naruszenie bezpieczeństwa pracowników (ujemne konsekwencje dla zdrowia i życia pracowników), wysokie straty finansowe, utrata dobrego wizerunku Ośrodka. (Wysoka strata finansowa – powyżej 1% budżetu Ośrodka)
Poważny	4	Poważny wpływ na realizację zadania w tym poważne zagrożenie terminu jego realizacji, jaki i osiągnięcie celu, poważne konsekwencje prawne, zagrożenie bezpieczeństwa pracowników, poważne straty finansowe, poważny wpływ na wizerunek Ośrodka (Poważny skutek finansowy – od 0,5% do 1% budżetu Ośrodka)
Średni	3	Średni wpływ na realizację zadań i celów, umiarkowane konsekwencje prawne, średni skutek finansowy, brak wpływu na bezpieczeństwo pracowników, średni wpływ na wizerunek Ośrodka. (Średni skutek finansowy – od 0,2% do 5% budżetu Ośrodka)
Mały	2	Mały wpływ na realizację celów i zadań, bez skutków prawnych, mały skutek finansowy, brak wpływu na bezpieczeństwo pracowników, niewielki wpływ na wizerunek Ośrodka. (Mały skutek finansowy – od 0,1% do 0,2% budżetu Ośrodka)
Nieznacznym	1	Znikomy wpływ na realizację zadań i celów, brak skutków prawnych, nieznaczny skutek finansowy, brak wpływu na bezpieczeństwo pracowników, brak wpływu na wizerunek Ośrodka. (Nieznaczny skutek finansowy do 0,1 % budżetu Ośrodka)

5. W celu dokonania oceny ryzyka wykorzystuje się mapę istotności ryzyka, która stanowi macierz prawdopodobieństwo-skutek.

Prawdopodobieństwo					
Prawie pewne	5	10	15	20	25
Duże	4	8	12	16	20

Średnie	3	6	9	12	15	
Małe	2	4	6	8	10	
Bardzo rzadkie	1	2	3	4	5	
	Nieznaczn ny	Mały	Średni	Poważny	Wysoki	Skutek

6. Poziomy Istotności ryzyka:

Istotność	P x S	Charakter ryzyka	Rodzaj zagrożenia	Reakcja na ryzyko
Istotne	15-25	Wysoki wpływ ryzyka, ryzyko prawie pewne lub możliwe Średni wpływ ryzyka, ryzyko prawie pewne.	Zagrożenie krytyczne	W przypadku niemożności odstąpienia od realizacji bezzwłocznie zaplanować i zrealizować odpowiedź na ryzyko.
Średnio istotne	6-12	Wysoki wpływ ryzyka, ryzyko incydentalne Średni wpływ ryzyka, ryzyko możliwe lub incydentalne, Niski wpływ ryzyka, ryzyko prawie pewne.	Zagrożenie nieakceptowane	Zaplanować odpowiedź na ryzyko, zaplanowane działania zapobiegawcze zrealizować w momencie przystąpienia do realizacji określonych działań operacyjnych.
Nieistotne	1-5	Niski wpływ ryzyka, ryzyko możliwe lub incydentalne.	Zagrożenie akceptowalne	Monitorować ryzyko, zaplanować i zrealizować odpowiedź na ryzyko w przypadku zaistnienia symptomów wystąpienia określonego ryzyka.

7. Ryzykiem akceptowalnym jest ryzyko nieistotne.

8. Ryzyko średnio istotne lub Istotne przekraczają akceptowalny poziom ryzyka.

9. Ryzyko przekraczające akceptowalny poziom wymaga ustalenia i podjęcia działań ograniczających je do poziomu akceptowalnego.
10. Wyniki analizy ryzyka powinny zostać odpowiednio udokumentowane za pomocą rejestru ryzyka, który stanowi **załącznik nr 5** do niniejszej procedury.

ZASADY OKREŚLANIA WŁAŚCIWEJ REAKCJI NA RYZYKO

§ 11.

Dla każdego istotnego zidentyfikowanego ryzyka właściciel ryzyka wskazuje optymalną reakcję. Przyjmuje się niżej wymienione reakcje na ryzyko:

- 1) **Tolerowanie** – będzie to miało miejsce w przypadkach, kiedy koszty skutecznego przeciwdziałania ryzyku mogą przekraczać jego potencjalne korzyści, a zdolności do skutecznego przeciwdziałania są ograniczone lub wykraczające poza decyzje i działania wewnętrzne;
- 2) **Przeniesienie** – dotyczy to będzie kategorii ryzyka w odniesieniu do których nastąpi przeniesienie ich na inną instytucję, między innymi poprzez ubezpieczenie lub zlecenie usług na zewnątrz;
- 3) **Akceptacja** – dotyczy to będzie grupy ryzyka dla których mimo podejmowanych działań nie udało się zmniejszyć ich istotności do akceptowanego poziomu;
- 4) **Działanie** – dotyczy to będzie kategorii ryzyka, które wymagać będą podjęcia zdecydowanych, przemyślanych i zaplanowanych działań prowadzących do ich likwidacji, lub znacznego ograniczenia;
- 5) **Wycofanie** – dla zadań, w których nie można zmniejszyć wysokości ryzyka, i których niepowodzenie naraża jednostkę na duże straty.

POSTANOWIENIA KOŃCOWE

§ 12.

Procedura zarządzania ryzykiem obowiązuje od dnia 31.12.2016 r.

Kierownik Miejsko-Gminnego
Ośrodka Pomocy Społecznej w Wyrzysku

Hanna Łapacz

Załączniki do Polityki Zarządzania ryzykiem:

- 1) Przykładowe okresowe sprawozdania na temat ryzyka
- 2) Arkusz identyfikacji, metody przeciwdziałania ryzyku dla Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Wyrzysku
- 3) Ankieta identyfikacji ryzyka
- 4) Tabela zapisów wyników sesji burzy mózgów
- 5) Rejestr ryzyka

Przykładowe okresowe sprawozdania na temat ryzyka

Przykład 1

Sprawozdanie na temat ryzyka w 20.....roku	
Właściciel ryzyka (komórka organizacyjna):	

I. Informacja na temat braku zagrożeń przy realizacji celów i zadań

CZĘŚĆ A

1. Informuję, że w okresie kwartału 20..... roku w nadzorowanym przeze mnie obszarze działalności tut. Ośrodka:

- Zostały zrealizowane cele, zadania wynikające z planu pracy/działalności.
- Nie wystąpiły ryzyka wskazane w Rejestrze Ryzyka.
- Nie zmienił się poziom istotności zidentyfikowanych zagrożeń.
- Nie zidentyfikowano nowych zagrożeń, które nie byłyby ujęte w Rejestrze Ryzyka i poprzez swoje wystąpienie mogłyby zagrozić realizacji celów i zadań Ośrodka.

2. Niniejsze sprawozdanie opiera się na mojej ocenie i informacjach dostępnych w czasie jego sporządzania, pochodzących z:

- Bieżącego monitoringu (Planu pracy/działalności, sprawowanego nadzoru kierowniczego, rejestru ryzyka, itp.).
- Wyników audytu wewnętrznego.
- Wyników samooceny kontroli zarządczej.
- Wyników kontroli wewnętrznych.
- Wyników kontroli zewnętrznych.
- Innych źródeł informacji (należy wymienić):
-
-

II. Działanie/proces w jakim występują zagrożenia, informacja na temat działań podjętych

CZĘŚĆ B

1. Informuję, że w okresie kwartału 20..... roku w nadzorowanym przeze mnie obszarze działalności tut. Ośrodka zidentyfikowano ryzyka:

TAK NIE

2. Niezrealizowany cel lub zadanie:

.....

a) Ryzyko (opis z Rejestru Ryzyk):.....

.....

b) Przyczyny wystąpienia:.....

.....

c) Skutki wystąpienia:.....

.....

d) Proponowane działania:.....

.....

e) Podjęte przeciwdziałania:.....

.....

3. Ryzyko w sposób poważny zagraża realizacji celów i zadań Ośrodka:

TAK NIE

CZEŚĆ C

Proponuję aktualizację lub zgłoszenia nowych ryzyka, zidentyfikowanych w nadzorowanym obszarze działania Ośrodka (należy złożyć na wzorze rejestru ryzyka, zgodnie z procedurą obowiązującą w Ośrodku). Czy podjęto to działanie?

TAK NIE

CZĘŚĆ D

Efekty działań eliminujących, podjętych w przypadku ryzyka, które wystąpiły w poprzednim okresie sprawozdawczym. Czy podjęte działania przynoszą spodziewane efekty, czy są wystarczające?

TAK NIE

Czy istnieje konieczność podejmowania jakichkolwiek działań?

TAK NIE

.....
.....

(w przypadku zaznaczenia odpowiedzi TAK należy wypełnić)

III. Działanie/proces w jakim występuje możliwość usprawnienia

Podjęte działania:	
Spodziewane efekty:	

.....
(data, podpis osoby składającej sprawozdanie)

Arkusz identyfikacji, metody przeciwdziałania ryzyku dla Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Wyrzysku

Lp.	Obszary występowania ryzyka/ Dział	Zidentyfikowane Ryzyko	Ocena ryzyka przed podjęciem działań profilaktycznych			Działania profilaktyczne mające na celu wyeliminowanie lub zmniejszenie ryzyka	Ocena ryzyka po podjęciu działań profilaktycznych		
			Prawdopodobieństwo	Skutki	Istotność ryzyka		Prawdopodobieństwo	Skutek	Istotność ryzyka
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Komórki Finansowo-Księgowa	<p>Wykorzystanie środków niezgodnie z przeznaczeniem,</p> <p>Wykorzystanie środków niezgodnie z obowiązującymi procedurami,</p> <p>Prowadzenie ksiąg rachunkowych niezgodnie z zasadami określonymi w ustawie o rachunkowości,</p> <p>Wskazanie niezetelnych danych w sprawach finansowych, budżetowych,</p> <p>Niezachowanie terminów sporządzania sprawozdań finansowych, budżetowych,</p> <p>Niezgodność sprawozdań z księgami</p>	2	2	4	<p>Określenie zasad i trybu dla wydatków o wartości nieprzekraczającej 30 tys. Euro</p> <p>Określenie podziału obowiązków w procesie ponoszenia wydatków.</p> <p>Progi procedur podprogowych dostosowane do potrzeb zarówno płynnego zarządzania jak i kontroli finansowej.</p> <p>Procedura zamówień podprogowych obejmująca swoim zakresem wszystkie wydatki instytucji, poza uzasadnionymi wyjątkami.</p>	1	2	2

Załącznik Nr 4 do Procedury Zarządzania
Ryzykiem w Miejsko-Gminnym Ośrodku
Pomocy Społecznej w Wyrzysku

Ankieta identyfikacji ryzyka

Lp.	Ryzyko	Wystąpienie ryzyka		Uwagi
		Tak	Nie	
1.	Wykorzystanie środków niezgodnie z przeznaczeniem lub niezgodnie z obowiązującymi procedurami.			
2.	Nienależne pobranie środków.			
3.	Pobranie środków w nadmiernej wysokości.			
4.	Przyznanie środków bez zachowania lub z naruszeniem procedur			
5.	Przekazanie środków bez zachowania lub z naruszeniem procedur.			
6.	Niedochodzenie nienależnie pobranych środków.			
7.	Prowadzenie ksiąg rachunkowych niezgodnie z zasadami określonymi w ustawie o rachunkowości.			
8.	Wskazanie nierzetelnych danych w sprawozdaniach finansowych.			
9.	Niezachowanie terminów sporządzania sprawozdań finansowych.			
10.	Niezachowanie terminów sporządzania sprawozdań budżetowych.			
11.	Wskazanie nierzetelnych danych w sprawozdaniach budżetowych.			
12.	Niezachowanie zasad inwentaryzacji			

	składników majątku.			
13.	Niezachowanie terminów inwentaryzacji składników majątku.			
14.	Nieudokumentowanie przeprowadzonej inwentaryzacji.			
15.	Nieterminowość realizacji zamówień publicznych przez wykonawców.			
16.	Niedostateczne rozeznanie rynku przy udzielaniu zamówień publicznych do 30 tys. euro.			
17.	Dobór nieodpowiednich kryteriów oceny ofert.			
18.	Przekroczenie upoważnienia do dokonywania wydatków.			
19.	Przekroczenie upoważnienia do zaciągania zobowiązań.			
20.	Nieprawidłowości w opłaceniu składek.			
21.	Nieuprawniony dostęp do informacji poufnych.			
22.	Włamanie do systemu informatycznego.			
23.	Konieczność wypłaty odszkodowań.			
24.	Konieczność zapłaty kar umownych.			
25.	Błędne rozstrzygnięcia administracyjne.			
26.	Nadmierny czas od wniosku do dostarczenia produktu – nieterminowość.			
27.	Naruszenie procesu legislacji, usterki prawne, proceduralne.			
28.	Brak integralności danych w systemach informatycznych.			
29.	Zwłoka, opóźnienia działania,			

	przekroczenie terminów.			
30.	Brak wyegzekwowania opłat, utrata środków.			
31.	Błędy w rozstrzygnięciach, decyzje wadliwe.			
32.	Błędy formalno – rachunkowe (np. błędna klasyfikacja budżetowa).			
33.	Nie zgodność sprawozdania z księgami rachunkowymi.			
34.	Sprawozdanie nierzetelnie lub niejasno przedstawia sytuację majątkową i finansową jednostki.			
35.	Nie zgodność ewidencji z ustawą o rachunkowości.			
36.	Błędy i niekompletność danych.			
37.	Nieaktualne dane w bazach danych.			
38.	Brak określonej odpowiedzialności.			
39.	Niewystarczające kompetencje zawodowe.			
40.	Niewystarczające zabezpieczenia, kary.			
41.	Niedotrzymanie warunków umowy.			
42.	Zbyt niskie uczestnictwo, frekwencja.			
43.	Utrata zaufania.			
44.	Awaria teletransmisji danych.			
45.	Niewystarczające zabezpieczenia, kary.			
46.	Utrata wizerunku.			
47.	Ryzyko pożaru.			
48.	Ryzyko wypadku.			
49.	Ryzyko utraty życia.			
50.	Nieprecyzyjne określenie			

	obowiązków			
51.	Zapłaty odsetek karnych.			
52.	Zapłaty grzywny.			
53.	Nieodpowiednia struktura organizacyjna.			
54.	Awaria systemu.			
55.	Nieuprawniona zmiana danych.			
56.	Indolencja (nieprzestrzeganie procedur).			
57.	Przedawnienie należności.			
58.	Rosnący poziom niewyegzekwowanych należności.			
59.	Błędy w systemach informatycznych.			
60.	Nieobsadzone stanowiska.			
61.	Rotacja pracowników.			
62.	Rosnący poziom skarg i działań dyscyplinarnych.			
63.	Marnotrawstwo.			
64.	Oszustwo.			
65.	Łapownictwo.			
66.	Brak planowania działań.			
67.	Rosnąca liczba pozwów sądowych.			
68.	Zachwianie płynności finansowej.			
69.	Rosnące, w tym nieplanowane zadłużenie.			
70.	Zmniejszone wpływy z tytułu podatków dochodowych.			
71.	Zmniejszone wpływy z tytułu podatków i opłat lokalnych.			
72.	Niedostateczny budżet na realizację zadań.			
73.	Nieznajomość przez pracowników			

	uregulowań prawnych koniecznych do realizacji zadań.			
74.	Zagrożenia fizyczne – kradzież, powódź, zalanie.			
75.	Katastrofy budowlane.			
76.	Utrata danych.			
77.	Występowanie różnic inwentaryzacyjnych.			
78.	Niewłaściwe zabezpieczenie zasobów informatycznych.			
79.	Narażenie systemu na awarie, wirusy.			
80.	Nieterminowe świadczenie usług na rzecz Ośrodka – remonty, naprawy, konserwacje.			
81.	Niski poziom świadczonych usług na rzecz Ośrodka.			
82.	Niewłaściwy przepływ informacji wewnętrznych i zewnętrznych.			
83.	Zaciąganie zobowiązań wobec dostawców, kontrahentów bez zabezpieczonych środków.			
84.	Przekroczenie planu finansowego.			
85.	Fluktuacja kadr.			
86.	Brak aktualizowanej, zapisanej polityki, zasad, kryteriów.			
87.	Opóźnienia w aktualizacji bazy.			
88.	Świadczenie przydzielone z naruszeniem zasad i kryteriów.			
89.	Nietrafne kryteria merytoryczne naboru pracownika.			
90.	Brak wpływu bezpośredniego przełożonego na wybór.			
91.	Brak motywacji do osiągnięcia celów			

92.	Brak właściwie dobranych szkoleń			
93.	Brak motywacji do zdobywania potrzebnych umiejętności.			
94.	Nieprawidłowości w naliczaniu świadczeń.			
95.	Nieterminowe wypłaty.			
96.	Dublowanie pracy.			
97.	Brak wyczerpującej informacji dla klienta			
98.	Nieautoryzowany przelew środków pieniężnych.			
99.	Niezgodność wypłat z zawartymi umowami.			
100.	Nieprawidłowe naliczenie składek ZUS			
101.	Nieprawidłowe naliczenie zaliczek na podatek dochodowy			
102.	Nieterminowa wypłata wynagrodzeń			
103.	Nieujawnieni elementów wyposażenia o wartości niewymagającej zawarcia umowy w księgach inwentarzowych.			
104.	Niezgodność wysokości kwot przelewów z kwotami wynikającymi z umów lub dokumentów będących podstawą zapłaty.			
105.	Nieterminowość dokonania przelewów na rzecz dostawców towarów i usług.			
106.	Nieautoryzowana wypłata gotówki			
107.	Włamania do systemów.			
108.	Niedopasowanie systemów do bazy sprzętowej.			
109.	Zatrzymanie pracy systemów			

	informatycznych.			
110.	Brak przepływu informacji o błędach w systemach informatycznych.			
111.	Wykorzystywanie nielegalnego oprogramowania.			
112.	Nieuprawnione wdrożenie zmian w oprogramowaniu i bazach danych.			
113.	Wysoki stopień skomplikowania działalności.			
114.	Nieadekwatność informacji na podstawie, których podejmuje się decyzje.			
115.	Utrata informacji.			
116.	Niedawne zmiany kluczowych pracowników.			
117.	Naruszenie poufności informacji.			
118.	Znaczny wzrost zadań jednostki.			
119.	Wdrażanie nowych technologii.			
120.	Niewłaściwe planowanie projektu.			
121.	Niepowodzenie projektu.			
122.	Wdrażanie niesprawdzanych rozwiązań.			
123.	Zakłócenia w dostawach energii.			
124.	Przerwy w łączności telefonicznej.			
125.	Przerwy w dostępie do Internetu.			
126.	Przerwy w dostępie do poczty elektronicznej.			
127.	Zmiany stóp procentowych.			
128.	Zmiany kursów walut.			
129.	Inflacja.			
130.	Dług publiczny.			
131.	Zmiany polityczne na stanowiskach strategicznych.			

132.	Nowe przepisy prawa.			
133.	Zmiana przepisów.			
134.	Brak regulacji prawnej w danym zakresie.			
135.	Skomplikowane bądź niejasne przepisy.			
136.	Naciski grup interesu.			
137.	Presja polityczna.			
138.	Niestabilni dostawcy.			
139.	Monopolistyczna pozycja dostawców.			
140.	Zmiany wysokości dochodów.			

Załącznik nr 4 do Procedury zarządzania
ryzykiem w Miejsko-Gminnym Ośrodku
Pomocy Społecznej w Wyrzysku

TABELA WYNIKÓW BURZY MÓZGÓW

Lp.	Ryzyko	Potencjalne skutki
1		
2		
3		
4		

ZALĄCZNIK NR 5 do Procedury zarządzania ryzykiem w
Miejsko-Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w
Wyrzysku.

REJESTR RYZYK

Lp.	Ryzyko	Właściciel ryzyka	Ocena ryzyka przed podjęciem działań profilaktycznych			Działania profilaktyczne mające na celu wyeliminowanie lub zmniejszenie ryzyka	Ocena ryzyka po podjęciu działań profilaktycznych		
			Prawdopodobieństwo	Skutek	Istotność		Prawdopodobieństwo	Skutek	Istotność
1	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1									
2									
3									
4									

Miejscowość, dnia

.....

(Podpis Kierownika)